

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBSKO DLA TERENÓW POŁOŻONYCH W OBRĘBIE ŚLIWNIK, GMINA MAŁOMICE

gmina Małomice
powiat żagański
województwo lubuskie

Opracowanie:

dr inż. Jakub Kostecki

listopad 2023 r.

Spis treści

Spis treści.....	2
1. Informacje o projektowanym dokumencie	4
1.1. Główne cele opracowania	4
1.2. Powiązania opracowania z innymi dokumentami.....	4
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	6
1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	6
1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko	7
1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	7
2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem	8
2.1. Istniejący stan środowiska.....	8
2.1.1. Powietrze.....	9
2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne	9
2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni.....	10
2.1.4. Klimat akustyczny	10
2.1.5. Pole elektromagnetyczne	10
2.1.6. Różnorodność biologiczna.....	10
2.1.7. Obszary chronione.....	12
2.1.7.1. Parki narodowe	12
2.1.7.2. Rezerваты przyrody.....	12
2.1.7.3. Parki krajobrazowe	12
2.1.7.4. Obszary chronionego krajobrazu.....	12
2.1.7.5. Obszary Natura 2000	13
2.1.7.6. Pomniki przyrody.....	13
2.1.7.7. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej	13
2.1.7.8. Użytki ekologiczne	13
2.1.7.9. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.....	13
2.1.7.10. Siedliska przyrodnicze	13
2.1.7.11. Korytarze ekologiczne	13
2.1.7.12. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów	14
2.1.8. Surowce naturalne	14
2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa	14
2.1.10. Antropopresja i geozagrożenia.....	14
2.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	14

2.3.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	15
2.4.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	15
2.5.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	15
2.6.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszaru	16
2.7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska	17
2.7.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze	17
2.7.2.	Oddziaływanie na ludzi.....	18
2.7.3.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	18
2.7.4.	Oddziaływanie na powietrze i klimat	18
2.7.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	19
2.7.6.	Oddziaływanie na krajobraz	19
2.7.7.	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	19
2.7.8.	Oddziaływanie na zabytki.....	20
2.7.9.	Oddziaływanie na dobra materialne	20
2.7.10.	Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy.....	20
3.	Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne.....	20
3.1.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.....	20
3.1.1.	Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania krajobrazu. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu	20
3.1.2.	Zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania terenu	22
3.2.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy).....	22
4.	Podsumowanie	23
5.	Oświadczenie.....	23

1. Informacje o projektowanym dokumencie

Opracowanie dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Śliwnik, gmina Małomice, której podstawą sporządzenia jest uchwała nr XLI/216/2022 Rady Miejskiej w Małomicach z dnia 03 lutego 2022 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Śliwnik, gmina Małomice.

Organem wykonawczym przedmiotowej uchwały jest Burmistrz Małomic. Na zlecenie w/w organu, projekt planu opracowało PRO-PLAN Pracownia Urbanistyczna Iwona Czaplńska.

1.1. Główne cele opracowania

Niniejszy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowano w celu określenia przeznaczenia terenów i wyznaczenia linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub zasadach zagospodarowania, oraz określenia kierunków ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zasadniczym celem sporządzenia tego dokumentu jest uporządkowanie przestrzeni w obszarze objętym Planem, nadanie obszarom planistycznym nowych funkcji oraz ustanowienie zapisów prawa miejscowego będącego podstawą merytoryczną i prawną realizacji gospodarki funkcjonalno-przestrzennej na tych obszarach, w tym przedsięwzięć związanych z ustanowionymi funkcjami.

Głównym celem opracowania jest ustalenie oddziaływania skutków realizacji zapisów projektu MPZP na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, w tym:

- czystość powietrza atmosferycznego,
- gleby,
- wody powierzchniowe i gruntowe,
- poziom hałasu na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych,
- jakość powietrza atmosferycznego,
- stosunki wodne, w tym wody powierzchniowe i podziemne, z uwzględnieniem sposobu zagospodarowania wód opadowych oraz gromadzenia i odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych,
- obszary leśne,
- formy ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000,
- formy krajobrazowe,
- sposób wykorzystania terenu przez zwierzęta,
- skumulowane oddziaływanie proponowanego zagospodarowania terenu z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze.

1.2. Powiązania opracowania z innymi dokumentami

Podstawą sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uchwała nr XLI/216/2022 Rady Miejskiej w Małomicach z dnia 03 lutego 2022 r.

Prognozę oddziaływania na środowisko skutków realizacji w/w opracowano zgodnie z zapisami aktualnie obowiązujących aktów prawnych, w tym:

- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1587).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. 2023 poz. 633).

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1094).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2023 poz. 977),
- Ustawa z dnia 20 czerwca 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2556),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1478).
- Ustawa z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2409).
- Ustawa z dnia 28.09.1991 r. o lasach (tj. Dz.U. 2023 poz. 1356),

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (tj. Dz.U. 2021 poz. 1475),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (tj. Dz.U. 2019 poz. 1311),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (tj. Dz.U. 2014 nr 0 poz. 1169),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz.U. 2014 poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (tj. Dz.U.2002.155.1298),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (tj. Dz.U. 2016 poz. 1395).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2014 poz. 1713).

W opracowaniu wykorzystano ponadto:

- Projekt Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik.
- Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Małomice.
- Ekofizjografia na potrzeby zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Małomice w obrębie Śliwnik i miasta Małomice
- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030.
- Opracowanie Ekofizjograficzne Województwa Lubuskiego.

- Rejestr rezerwatów przyrody województwa lubuskiego, stan na 17.05.2023 r.
- Rejestr parków krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 27.07.2022 r.
- Rejestr obszarów chronionego krajobrazu, stan na 10.05.2023 r.
- Rejestr pomników przyrody województwa lubuskiego, stan na 30.05.2023 r.
- Rejestr stanowisk dokumentacyjnych województwa lubuskiego, stan na 25.01.2016 r.
- Rejestr użytków ekologicznych województwa lubuskiego, stan na 16.10.2023 r.
- Rejestr zespołów przyrodniczo-krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 1.09.2022r.
- mapy udostępnione przez zleceniodawcę,
- analizy stanu środowiska zawarte w opracowaniach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze,
- dane z rejestru gruntów,
- decyzje w sprawie wpisania dóbr kultury do rejestru zabytków,
- dane z roczników statystycznych GUS,
- wizję terenu i wywiad środowiskowy,
- studium literatury związanej z tematem.
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (pismo o sygnaturze WZŚ.411.58.2023.EK).
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektoratem Sanitarnym w Żaganiu (pismo o sygnaturze NZ.9022.39.2023).

1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Niniejsze opracowanie opiera się na metodach porównawczo-opisowych oraz analizie matrycowej. Dokonano w nim analizy oddziaływań na środowisko projektowanych zapisów MPZP, zarówno w oparciu o dane literaturowe, jak i wizję lokalną.

W celu rzeczywistego określenia oddziaływania postanowień MPZP na środowisko, uzyskane dane poddano analizie w kontekście lokalnych uwarunkowań i specyfiki przyrodniczej analizowanego obszaru.

1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Ustalenia zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostaną poddane procedurze formalno-prawnej, polegającej - między innymi na konsultacjach społecznych,

określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2023 poz. 977 ze zm.).

W ramach monitoringu skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu wyróżnić można trzy okresy monitoringu: przed realizacją inwestycji (np. monitoring przyrodniczy ptaków), w trakcie budowy (konieczne jest uwzględnienie terminów prac budowlanych w taki sposób, aby nie zachodziły na okresy lęgowe ptaków; prawidłowe użytkowanie sprzętów; wyizolowanie warstwy żyznej gleby) oraz po zakończeniu budowy - w trakcie użytkowania obiektów (m.in. powierzchnia biologicznie czynna, nasadzenia zastępcze, poziom hałasu).

Po zaistnieniu zmian, skutki oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć na środowisko analizowane będą przez organy administracji publicznej, z częstotliwością wynikającą z charakteru poszczególnych zadań inwestycyjnych.

1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko

Obszar opracowania znajduje się w południowej części województwa lubuskiego. Najbliżej położona zachodnia granica Polski znajduje się w odległości ok. 33 km w linii prostej, a granica południowa w odległości ok. 63 km.

Z uwagi na znaczną odległość terenu opracowania od granic kraju nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Śliwnik, gmina Małomice, której podstawą sporządzenia jest uchwała nr XLI/216/2022 Rady Miejskiej w Małomicach z dnia 03 lutego 2022 r.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu MPZP opracowano w oparciu o obowiązujące akty prawne, biorąc pod uwagę zasadę zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska oraz mając na celu zapewnienie warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.

Przeprowadzona analiza stanu środowiska w obszarze objętym analizą wykazała, że projektowany sposób wykorzystania środowiska nie będzie w sposób znaczny oddziaływał negatywnie na abiotyczne i biotyczne komponenty środowiska.

Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się w obrębie terenów objętych ochroną prawną - najbliższe położone obszary sieci Natura 2000 znajdują się w odległości ok. 0,13 km (SOO Małomickie Łęgi PLH080046).

Na obszarze opracowania woda stabilizuje się na głębokości ok 1,0 m p.p.t.

Obszar opracowania wchodzi w skład JCWPd nr 93 (PLGW600093) charakteryzuje się on dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym (ocena stanu 2019). Teren opracowania nie zalega na żadnym z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Teren znajduje się w obrębie JCWP RW60001016549 Ruda. Jest to potok lub strumień nizinny piaszczysty w dorzeczu Odry. Stan ekologiczny wód w JCWP oceniono jako słaby (z uwagi na OWO, Cu i makrobezkręgowce) a stan chemiczny poniżej dobrego (z uwagi na zawartość benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten, ołów; bromowane difenylotery, heptachlor). Ogólnie stan wód sklasyfikowano jako zły. Dla JCWP ustalono odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie

wskaźników: OWO, Miedź; MMI; fluoranten(w), bromowane difenyloetery(b), ołów(w); heptachlor(b).

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji, przeznaczenie obszaru opracowania i całokształt oddziaływań środowiskowych stwierdza się, że realizacja zapisów MPZP nie będzie mieć wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów.

W trakcie analizy:

- dokonano oceny skutków realizacji projektowanego dokumentu planistycznego na środowisko w granicach obszaru planistycznego wraz z przewidywaną strefą oddziaływania.
- Przedstawiono szczegółowe informacje dotyczące wskazań dla obszaru planistycznego, jakie wynikają z aktualnego opracowania ekofizjograficznego.
- Oszacowano zasięg i stopień oddziaływania realizacji planowanych funkcji na środowisko naturalne oraz ich wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi.
- Oceniono skuteczność rozwiązań przewidzianych w dokumencie planistycznym, pozwalających ograniczyć lub zminimalizować negatywne skutki realizacji tego dokumentu na środowisko, a także zaproponowano dodatkowe rozwiązania, których wprowadzenie do dokumentu planistycznego przyczyni się do poprawy jego jakości.
- Oceniono oddziaływanie skumulowane planowanego zagospodarowania na środowisko, z istniejącymi i planowanymi przedsięwzięciami oraz wyznaczonymi w dokumentach planistycznych funkcjami.
- Przedstawiono uszczegółowione informacje dotyczące:
 - przyjętych w projekcie planu miejscowego rozwiązań z zakresu odprowadzania ścieków komunalnych, mających na celu ochronę wód powierzchniowych, podziemnych i gleby oraz przewidywanej skuteczności tych rozwiązań, w kontekście uwarunkowań hydrologicznych i hydrogeologicznych,
 - przyjętych w projekcie planu miejscowego rozwiązań, umożliwiających zachowanie zadrzewień i zakrzewień wraz z terenem, na którym występują, i pozostałymi składnikami szaty roślinnej tego terenu,
 - konieczności usunięcia pojedynczych drzew lub drzewostanu w związku z planowanym zagospodarowaniem,
 - wpływu ustaleń dokumentu planistycznego na walory krajobrazowe, osie widokowe,
 - wpływu realizacji ustaleń projektu planu miejscowego na rzeźbę terenu,
 - oceny oddziaływania na środowisko istniejącego cmentarza, w kontekście obowiązujących przepisów prawnych dotyczących, m.in.: wyznaczenia odpowiedniej szerokości stref ochronnych związanych z ograniczeniami we wprowadzaniu zabudowy, kierunku spływu wód powierzchniowych.

2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem

2.1. Istniejący stan środowiska

Analizowany obszar znajduje się na terenie gminy Lubsko, w zachodniej części kraju, w zachodniej części województwa lubuskiego, w granicach powiatu żarskiego.

Pod względem usytuowania fizyczno-geograficznego obszar opracowania należy do Prowincji Nizina Środkowoeuropejska (31), Podprowincja Niziny Sasko-Łużyckie (317), Makroregion Nizina Śląsko-Łużycka (317.7), Mezoregion Bory Dolnośląskie (317.74).

2.1.1. Powietrze

Wg. danych WIOŚ w roku 2020 odchylenie temperatury od średniej z wielolecia (z lat 1981-2010) wyniosło na obszarze prawie całej Polski pomiędzy 1 a 2°C, natomiast na znacznej części woj. lubuskiego – między 1,5 a 2°C. W okolicach Zielonej Góry, położone są również obszary o najniższej w Polsce rocznej sumie opadu atmosferycznego, co jest szczególnie zauważalne w stosunku do średniej wieloletniej sumy opadu w okresie zimowym.

Ze względu na ochronę roślin stwierdzono przekroczenie poziomu długoterminowego dla ozonu na całej powierzchni strefy lubuskiej.

Ze względu na ochronę zdrowia stwierdzono przekroczenie poziomu długoterminowego dla ozonu na całej powierzchni strefy lubuskiej oraz BaP (PM10) jako poziomu docelowego. Liczba dni z ośmiogodzinną średnią ozonu wyższą niż 120 µg/m³ wyniosła 32.

2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne

Na obszarze opracowania woda stabilizuje się na głębokości ok 1,0 m p.p.t.

Obszar znajduje się w sąsiedztwie powierzchniowych wód płynących w postaci rowów wpływających do Rudej (która z kolei uchodzi do Bobru).

Główny poziom użytkowy wód podziemnych występuje w utworach trzeciorzędu, na głębokościach zróżnicowanych (wody porowe, o zwierciadle napiętym). Drugorzędny poziom użytkowy występuje w utworach czwartorzędu, na ogół z wodami o zwierciadle naporowym, napotykanym na zróżnicowanych głębokościach (zwykle kilkanaście do 20 m pod powierzchnią terenu). Pierwszy użytkowy poziom wodonośny jest na tym obszarze całkowicie izolowany od wpływów z powierzchni terenu.

Obszar opracowania przynależy do jednolitej części wód podziemnych JCWPd 93 (PLGW600093). Charakteryzuje się on dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym (ocena stanu 2019). Na zbiornik wywierana jest presja ilościowa i chemiczna związana z ujęciem wód podziemnych oraz presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem jednak ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrażone.

Obszar objęty opracowaniem przynależy do JCWP RW60001016549 Ruda. Jest to potok lub strumień nizinny piaszczysty w dorzeczu Odry. Stan ekologiczny wód w JCWP oceniono jako słaby (z uwagi na OWO, Cu i makrobezkręgowce) a stan chemiczny poniżej dobrego (z uwagi na zawartość benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten, ołów; bromowane difenyletery, heptachlor). Ogólnie stan wód sklasyfikowano jako zły.

Cel środowiskowy określony jako dobry stan ekologiczny - zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny - dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w),benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Klasę elementów biologicznych określono jako II. Generalnie zlewnia wykazuje dużą wrażliwość na presję antropogeniczną, jest silnie i ekstremalnie zagrożona suszą. Presja antropogeniczna powodowana jest przez zrzuty ścieków butowe i komunalne oraz przemysłowe oraz depozycję atmosferyczną. Główny powód zdefiniowano jako rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane). Jako potencjalnie możliwe do osiągnięcia do 2027 roku wskazano OWO, Cu, wskaźnik MMI, fluoranten (występowanie w wodzie), bromowane difenyletery (występowanie w biocie), ołów (występowanie w wodzie), a po 2027: heptachlor (występowanie w biocie). Dla benzo(a)piren (występowanie w wodzie), benzo(g,h,i)perylen (występowanie w wodzie) brak wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych.

Reasumując, odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, Miedź; MMI; fluoranten(w), bromowane difenyletery(b), ołów(w);

heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni

Analizowany teren zbudowany jest z utworów przepuszczalnych, głównie z piasków podścielonych piaskiem gliniastym. Pod względem bonitacji występują tu gleby orne słabe i naj słabsze – RIVa, RICb i RV.

Teren objęty opracowaniem jest względnie płaski, z deniwelacją dochodzącą do ok. 1 m na osi S-N i W-E. Obszar opracowania nie jest zagrożony ruchami masowymi ziemi.

2.1.4. Klimat akustyczny

Obszar objęty opracowaniem położony jest na terenie wiejskim. W pobliżu nie znajdują się intensywnie użytkowane drogi ani zakłady przemysłowe mogące zaburzać klimat akustyczny. Dotychczasowy sposób użytkowania (tereny rolnicze) powoduje występowanie unormowanego klimatu akustycznego.

2.1.5. Pole elektromagnetyczne

Zakres i sposób prowadzenia monitoringu promieniowania elektromagnetycznego określony jest rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2020 poz. 2311). Zgodnie z ww. rozporządzeniem wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie powinny przekraczać 7 V/m.

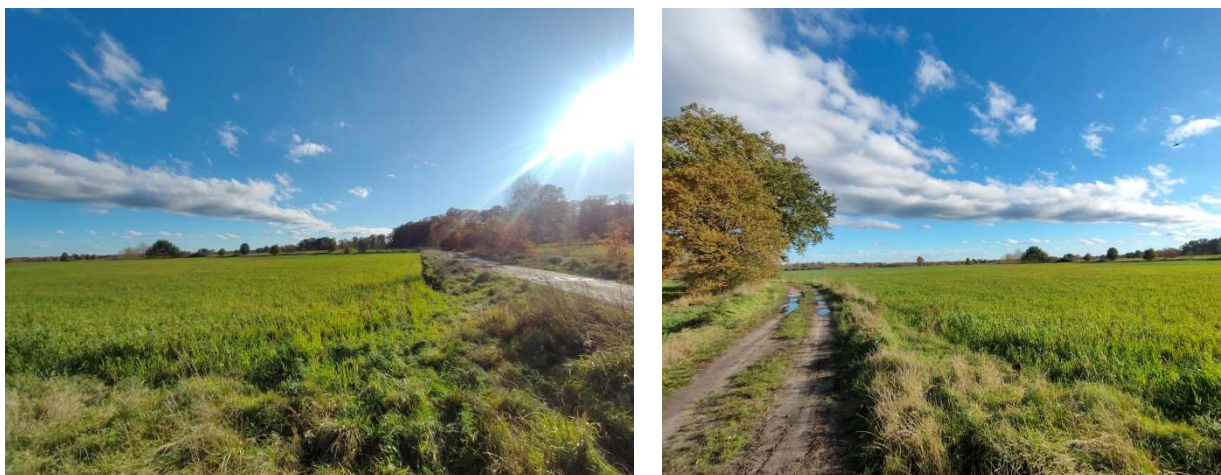
Najbliżej zlokalizowany punkt pomiaru pola elektromagnetycznego dla terenu objętego opracowaniem znajduje się w Szprotawie w rejonie ul. Kożuchowskiej (E15° 33' 10" N51° 34' 20"). Składowa elektryczna wynosi za rok 2018 <0,4 V/m.

Innym źródłem występowania pól elektromagnetycznych na terenie gminy są stacje transformatorowe i linie przesyłowe.

2.1.6. Różnorodność biologiczna

Teren opracowania stanowi w całości obszar użytkowany rolniczo (fot. 1-2). W związku z czym bioróżnorodność zarówno pod względem flory jak i fauny na obszarze jest niska. Występujące na granicach obszaru strefy ekotonowe prezentują większą bioróżnorodność – występują tu m.in. roślinność niska o charakterze ruderalnym i segetalnym (m.in. szczaw polny (*Rumex acetosella* L.), skrzyp polny (*Equisetum arvense*), rdestówka powojową (*Fallopia convolvulus* L.), mleczyk polny (*Sonchus arvensis* L.), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium* L.), wiechlina zwyczajną (*Poa trivialis* L.), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata* L.). Na terenach przyległych występuje dąb, oraz zarośla utworzone z topoli, brzozy, sosny i czarnego bzu oraz kaliny i śliwy.

Również obszar położony w granicach rowu melioracyjnego wykazuje większą bioróżnorodność, gatunkowo zbliżoną do obszarów przydrożnych. Dodatkowo występują tu samosiejki olchy.



Fot. 1. Zdjęcia poglądowe obszaru objętego opracowaniem



Fot. 2. Zdjęcia poglądowe obszaru objętego opracowaniem

Pod względem obecności fauny spotkać tu można typowe gatunki nizinne, charakterystyczne dla poszczególnych siedlisk. Zalicza się tutaj dziko żyjące sarny, lisy, dziki, daniele oraz mniejsze ssaki i ptaki. Licznie występują populacje owadów.

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania gatunków objętych ochroną prawną. Na terenie samej gminy występują obiekty cenne przyrodniczo – są one objęte prawną ochroną. Najbliżej położone omówiono w p. 2.1.7.

2.1.7. Obszary chronione

Na terenie gminy występują obszary objęte ochroną prawną, jednak wszystkie z nich znajdują się poza obszarem objętym opracowaniem. Szczegółowe zestawienie odległości do obszarów objętych ochroną prawną zestawiono w tab. 1.

Tabela 1. Odległość do najbliższych form ochrony przyrody

Nazwa obiektu	Odległość od obszaru, km
Rezerwat przyrody Buczyna Szprotawska	11,8
Przemkowski Park Krajobrazowy	12,5
OChK Dolina Bobru	0,10
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Park Słowiański	0,21
Natura2000 OSO Bory Dolnośląskie PLB020005	1,35
Natura2000 SOO Małomickie Łęgi PLH080046	0,13
Użytek ekologiczny Sowie Bagno	0,68
Pomnik przyrody – grupa 7 dębów szypułkowych - <i>Quercus robur</i>	2,12

2.1.7.1. Parki narodowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce parków narodowych.

2.1.7.2. Rezerваты przyrody

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce rezerwatów przyrody.

2.1.7.3. Parki krajobrazowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce parków krajobrazowych.

2.1.7.4. Obszary chronionego krajobrazu

Teren objęty opracowaniem nie znajduje się w obrębie żadnego Obszaru chronionego krajobrazu, jednak w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się obszar chronionego krajobrazu Dolina Bobru (objęty ochroną w 2003 roku) zajmuje powierzchnię 11863,5 ha, z czego w gminie Małomice 519,42 ha. Na obszarze ustanowiono następujące zakazy:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

2.1.7.5. Obszary Natura 2000

Na terenie opracowania nie występują obszary przynależące do sieci Natura 2000. Najbliżej położony obszar znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie – jest to obszar siedliskowy Małomickie Łęgi PLH080046 objęty ochroną od 2011 roku, który zajmuje powierzchnię 992,97 ha. Obszar ma duże znaczenie dla zachowania ciągłości korytarza ekologicznego doliny rzeki wraz z występującymi tu licznymi biocenozaami - 9170 grądu środkowoeuropejskiego. Ponadto, jest ostoją stosunkowo licznej populacji bobra europejskiego *Castor fiber* i wydry *Lutra lutra* oraz trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia*.

Wśród roślinności leśnej zdecydowanie dominuje grąd środkowoeuropejski *Galio sylvatici-Carpientum betuli* (klasa *Quercio-Fagetea*), w wielu miejscach niestety zastąpiony gospodarczymi lasami sosnowymi ze związku *Dicrano-Pinion* (kl. *Vaccinio-Piceetea*). Miejscami pojawiają się łągi wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum minoris* (kl. *Quercio-Fagetea*), a bardzo rzadko łągi wierzbowe *Salicetum albo-fragilis* i topolowe *Populetum albae* (kl. *Saliceta purpureae*). Na polach występują zbiorowiska chwastów z klasy *Steallerietea mediae*, a wśród łąk przeważają intensywnie uprawiane łąki świeże z rzędu *Arrhenatheretalia* (klasa *Molinio-Arrhenatheretea*). Blżej rzeki pojawiają się łąki z rzędu *Molinietalia*, zwykle ze związku *Alopecurion pratensis*.

Do głównych zagrożeń dla obszaru zalicza się: J02.12 - tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie, A03 - koszenie / ścinanie trawy, D02.01 - linie elektryczne i telefoniczne, D01.02 - drogi, autostrady, D01.05 - mosty, wiadukty, F02.03 – wędkarstwo, A01 – uprawa, D01.04 - drogi kolejowe, G05.01 - wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, B – leśnictwo, D01.01 - ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, E02.03 - inne tereny przemysłowe lub handlowe.

Jako oddziaływania pozytywne podaje się: D01.02 - drogi, autostrady, D01.05 - mosty, wiadukty, D01.01 - ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, J02.12 - tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie, D02.01 - linie elektryczne i telefoniczne, B – leśnictwo.

2.1.7.6. Pomniki przyrody

Na terenie opracowania nie występują pomniki przyrody. Najbliżej położone pomniki to grupa 7 dębów szypułkowych - *Quercus robur*, oddalona od obszaru opracowania o ok. 2 km.

2.1.7.7. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej

Na terenie opracowania ani w najbliższym sąsiedztwie nie występują stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej.

2.1.7.8. Użytki ekologiczne

Na terenie opracowania nie występują użytki ekologiczne.

2.1.7.9. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Na terenie opracowania nie występują zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. W sąsiedztwie znajduje się obszar o nazwie Park Słowiański (objęty ochroną w 2007 roku) zajmuje powierzchnię 85,7 ha. Stanowi zalesioną strefę nadrzeczną z dawnymi rozlewiskami i starymi korytami rzecznyymi.

2.1.7.10. Siedliska przyrodnicze

Na terenie opracowania nie występują siedliska cenne przyrodniczo.

2.1.7.11. Korytarze ekologiczne

Obszar opracowania znajduje się w sąsiedztwie korytarza ekologicznego Dolina Bobru KZ-5B (status: obszar korytarzowy o randze krajowej).

2.1.7.12. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie opracowania nie stwierdzono gatunków roślin, zwierząt jak i grzybów wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

2.1.8. Surowce naturalne

Na terenie objętym opracowaniem ani w jego sąsiedztwie nie stwierdzono występowania rozpoznanych, eksploatowanych ani perspektywicznych złóż surowców mineralnych.

2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa

Za gospodarkę wodno-ściekową na terenie gminy odpowiada Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej. Na terenie gminy znajduje się stacja uzdatniania wody oraz oczyszczalnia ścieków.

Na terenie gminy występuje zbiorcza kanalizacja sanitarna w Małomicach. Funkcjonuje 234 przydomowych oczyszczalni (w m. Janowiec, Śliwnik, Bobrzany, Lubiechów i Chichy). Część budynków wykorzystuje zbiorniki bezodpływowe. Wodociągi znajdują się w m. Żeliszaw i Małomice. MZGK zarządza 54,3 km sieci wodociągowej i 29,1 km sieci wodociągowej magistralnej. Długość sieci kanalizacji sanitarnej wynosi 23,6 km

Na terenie gminy funkcjonuje uporządkowana gospodarka odpadowa. Od mieszkańców odbierane są odpady segregowane i zmieszane. Segregacja odpadów polega na oddzielnym zbieraniu w gospodarstwach domowych następujących grup odpadów:

- tworzywa sztuczne (m.in. zgniecione, plastikowe butelki), opakowania wielomateriałowe, opakowania metalowe,
- papier i tektura,
- szkło opakowaniowe (bez podziału na białe i kolorowe),
- odpady biodegradowalne i zielone.

Na terenie gminy funkcjonuje PSZOK (Piastowska 19 Małomice). Średnioroczne wytwarzanie odpadów wynosi 360 kg/mieszkańca.

2.1.10. Antropopresja i geozagrożenia

Nie stwierdzono występowania geozagrożeń w stosunku do obszaru objętego opracowaniem.

2.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Teren objęty opracowaniem nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Obszar objęty opracowaniem stanowi teren użytkowany rolniczo (pole orne). Obszar ten położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie innych terenów rolnych; w sąsiedztwie występują również rowy melioracyjne i zadrzewienia śródpolne. W niedalekiej odległości powstaje osiedle mieszkaniowe (zabudowa jednorodzinna wolnostojąca). Dojazd do obszaru objętego analizą jest możliwy z drogami gruntowymi.

Realizacja zapisów planu wiąże się z realizacją funkcji zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej i szeregowej (MNW i MNW-MNS) oraz na niewielkiej części usług lub parkingu (U-KOP).

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu analizowany obszar w dalszym ciągu może pełnić funkcje rolnicze. Należy przyjąć, że w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu w perspektywie krótkoterminowej stan środowiska nie ulegnie zmianie, jednak w perspektywie średnio i długoterminowej brak kompleksowych rozwiązań dotyczących harmonijnego rozwoju tego obszaru może skutkować pogorszeniem jakości środowiska (w tym wzrostem zanieczyszczenia).

Pozostawienie terenu objętego opracowaniem bez miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwarza możliwość wykorzystania tego obszaru na cele różne od aktualnego

zagospodarowania, które mogą prowadzić do degradacji środowiska. Będzie to stało również w sprzeczności z aktualnie obowiązującym Studium, w którym ten teren przeznaczono na cele mieszkaniowe.

2.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Stan środowiska na obszarach sąsiadujących z terenem opracowania nie odbiega od stanu przedmiotowych obszarów, przedstawionych w punkcie 2.1.

2.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na terenie objętym zakresem MPZP nie stwierdzono występowania zjawisk patologicznych i uciążliwych dla środowiska przyrodniczego. Zjawisk takich nie stwierdzono również w odniesieniu do obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w tym:

- parków narodowych,
- rezerwatów przyrody,
- parków krajobrazowych,
- obszarów chronionego krajobrazu,
- obszarów Natura 2000,
- pomników przyrody,
- stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej,
- użytków ekologicznych,
- zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,
- ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.

2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Realizacja ustaleń zapisów MPZP nie koliduje z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, bowiem żadna z form ochrony przyrody ustanowionych na w/w szczeblach nie znajduje się w obrębie analizowanego obszaru, ani też w odległości, która mogłaby powodować ewentualne negatywne skutki na stan i ochronę środowiska przyrodniczego. Teren objęty analizą nie znajduje się w obrębie żadnego prawnie chronionego obszaru.

Projekt miejscowego planu w formie proponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się do wzrostu oddziaływania na gatunki objęte ochroną, a wymienione w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2022 poz. 916 ze zm.), jak również gatunki dziko występujących roślin, gatunki dziko występujących grzybów ani gatunki dziko występujących zwierząt.

2.6. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Europejska sieć ochrony przyrody Natura 2000 ma na celu ochronę:

- ekosystemów – poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych,
- gatunków roślin,
- gatunków zwierząt (szczególnie ptaków).

Zbiornicze zestawienie potencjalnych oddziaływań projektowanego zagospodarowania na sąsiednie obszary sieci Natura 2000 zestawiono w tabeli 2.

Tab. 2. Zestawienie oddziaływań środowiskowych planowanych zapisów MPZP na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Siedliska przyrodnicze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki roślin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Skala oddziaływań: 0 – nie występuje, „+” – oddziaływanie występuje

Biorąc pod uwagę lokalizację względem obszarów objętych ochroną prawną należy zauważyć, że teren objęty analizą nie znajduje się w obrębie żadnego z takich obszarów. Odległość do terenów wchodzących w skład obszaru Natura 2000 wynosi ok. 0,13 km. Jest to specjalny obszar ochrony położony w gminach: Żagań (gmina miejska), Małomice (gmina miejsko-wiejska), Szprotawa (gmina miejsko-wiejska) i Żagań (gmina wiejska). Obszar obejmuje dolinę środkowego biegu rz. Bóbr na odcinku od miasta Szprotawy do południowo-wschodnich granic miasta Żagania. Dla obszaru nie obowiązuje plan zarządzania (jest w przygotowaniu).

W wyniku analizy stwierdzono, że realizacja założeń projektu zmiany Studium nie spowoduje oddziaływań negatywnych ani pozytywnych na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów. Wynika to z charakteru przedmiotowej zmiany (zabudowa mieszkaniowa), jej zasięgu (lokalny) oraz odległości od obszarów Natura 2000. W wyniku realizacji założeń projektu zmiany Studium nie wystąpią oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, a także stałe i chwilowe, wpływające niekorzystnie na tereny i gatunki objęte ochroną w formie obszarów Natura 2000.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z zabijaniem dziko występujących zwierząt, niszczeniem ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry.

2.7. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska

Zestawienia prognoz oddziaływań środowiskowych dla projektu zmiany zawiera tab. 3. W obszarze objętym planem nie występują:

- krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym lub w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej;
- obszary osuwania się mas ziemnych;
- obszary i tereny górnicze;
- udokumentowane złoża kopalin i ujęcia wód podziemnych;
- udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla;
- obiekty elektroenergetycznej krajowej sieci przesyłowej;
- grunty rolne i leśne wymagające ochrony;
- obszary objęte formami ochrony przyrody i otuliny form ochrony przyrody;
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Tabela 3. Zestawienie oddziaływań środowiskowych dla obszaru objętego Prognozą

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta i siedliska przyrodnicze	+	0	0	0	+	0	0	+	+	0	+	+
Ludzie	+	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0
Woda powierzchniowe i podziemne	0	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0
Powietrze	+	0	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0
Powierzchnia ziemi	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+	+
Krajobraz	+	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+
Klimat	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0
Zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
Dobra materialne	0	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0
Zależności pomiędzy w/w	0	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje

2.7.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze

Z uwagi na fakt lokalizacji, sposobu aktualnego zagospodarowania i przeznaczenia (tereny rolne) i projektowanego (tereny zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej i szeregowej uzupełnionej

usługami) należy stwierdzić, że realizacja inwestycji w formie zaproponowanej w projekcie MPZP nie wpłynie w sposób znaczny na pogorszenie bioróżnorodności występującej na tym terenie. Co prawda uszczupleniu ulegnie powierzchnia niezabudowana, jednak tereny przydomowe charakteryzują się znacznie bogatszą gamą roślin.

Charakteryzujące się większą bioróżnorodnością tereny położone przy granicach (drogi, rów), łączące różne ekosystemy (obszary ekotonowe) ulegną niestety przebudowaniu i tu stopień bioróżnorodności zmaleje. Biorąc pod uwagę obecność powierzchni biologicznie czynnej wokół projektowanej zabudowy można wskazać w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązania mające na celu zminimalizowanie tego rozwiązania. Powierzchnia biologicznie czynna wyniesie w min. 10-30%.

Analizowany teren nie znajduje się w obrębie terenów prawnie chronionych, położony jest jednak w pobliżu (min. 0,1 km od OChK Dolina Bobru, Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Park Słowiński i Natura2000 SOO Małomickie Łęgi PLH080046). Proponowana zmiana funkcji w formie zaproponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się do pogorszenia jakości środowiska na terenach objętych ochroną prawną.

2.7.2. Oddziaływanie na ludzi

Z uwagi na lokalizację, formę i zdefiniowane funkcje terenów, zapisy projektu MPZP zasadniczo będą miały korzystny wpływ na życie i zdrowie ludzi. Zapisy zawarte w projekcie MPZP porządkują przestrzeń i wyznaczają jasne kryteria zagospodarowywania terenów, w tym umożliwiają powstanie zabudowy mieszkaniowej i rozwój osadnictwa.

Z uwagi na położenie projektowanej zabudowy mieszkaniowej w pobliżu cmentarza ustalono nakaz realizacji zabudowy i zagospodarowania terenu w granicach stref sanitarnych, wyznaczonych w odległości 50 m i w odległości 150 m od cmentarza, zgodnie z przepisami odrębnymi.

2.7.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Na obszarze opracowania woda stabilizuje się na głębokości ok 1,0 m p.p.t. Obszar znajduje się w sąsiedztwie powierzchniowych wód płynących w postaci rowów wpływających do Rudej (która z kolei uchodzi do Bobru).

Obszar opracowania przynależy do jednolitej części wód podziemnych JCWPd 93 (PLGW600093), o dobrym stanie chemicznym i ilościowym. Obszar znajduje się w obrębie zlewni JCWP RW60001016549 Ruda, której stan wód oceniono jako słaby.

Proponowane w projekcie MPZP rozwiązania związane z gospodarką wodno-ściekową należy uznać za pozytywne – nakazano przyłączenie do zaopatrzenia zbiorczego, zarówno pod względem zaopatrzenia w wodę jak i odprowadzenia ścieków. Z uwagi na charakter projektowanych zmian (zabudowa mieszkaniowa) należy przyjąć, że są to rozwiązania optymalne z uwagi na okresowe przebywania ludzi, pozwalające na zapewnienie minimalnego oddziaływania na stan wód zarówno powierzchniowych jak i podziemnych.

W zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, ustalono odprowadzenie zgodnie z przepisami odrębnymi. Są to rozwiązania w pełni chroniące zasoby wód powierzchniowych i podziemnych.

Z uwagi na lokalizację zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie cmentarza wskazano nakaz realizacji zabudowy i zagospodarowania terenu w granicach stref sanitarnych, wyznaczonych w odległości 50 m i w odległości 150 m od cmentarza, zgodnie z przepisami odrębnymi.

2.7.4. Oddziaływanie na powietrze i klimat

Realizacja zapisów projektu MPZP nie spowoduje wzrostu zanieczyszczenia powietrza na terenach objętych analizą. Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazują konieczność ograniczenia potencjalnych emisji zanieczyszczeń do granic opracowania. Dodatkowo

wskazano możliwość pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych (z wyłączeniem siłowni wiatrowych i biogazowni).

Teren objęty analizą nie znajduje się w obszarze zagrożonym emisjami akustycznymi. Podwyższony poziom hałasu może wystąpić w okresie realizacji zaplanowanych przedsięwzięć (maszyny budowlane), jednak będzie to oddziaływanie krótkotrwałe o charakterze przemijającym (okres budowy).

2.7.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Realizacja inwestycji przyczyni się do zmiany części powierzchni analizowanego obszaru, z uwagi na trwałe zajęcie powierzchni ziemi pod zabudowę i drogi dojazdowe, co będzie się wiązało z częściowym lub całkowitym uszczelnieniem gleb. W celu przeciwdziałania temu zjawisku można podczas budowy wykorzystać powierzchnie półprzepuszczalne, np. betonowe płyty ażurowe.

W projekcie Planu określono współczynniki zabudowy zależnie od przeznaczenia:

- dla zabudowy usług lub parkingu oznaczonego symbolem U-KOP:
 - intensywność od 0,01 do 0,90;
 - maksymalny wskaźnik zabudowy powierzchni działki 0,9;
 - minimalna powierzchnia biologicznie czynna 10%,
 - maksymalna wysokość 12,0m;
- dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW):
 - intensywność od 0,1 do 0,60;
 - maksymalny wskaźnik zabudowy powierzchni działki 0,6;
 - minimalna powierzchnia biologicznie czynna 30%,
 - maksymalna wysokość 11,0m;
- dla niskiej zabudowy jednorodzinnej szeregowej (MNW-MNS):
 - intensywność od 0,01 do 0,90;
 - maksymalny wskaźnik zabudowy powierzchni działki 0,9;
 - minimalna powierzchnia biologicznie czynna 10%,
 - minimalny wskaźnik biologicznie czynnej powierzchni działki 0,3; maksymalna wysokość 12,0m;
- dla niskiej zabudowy elektroenergetyki (IE):
 - intensywność od 0,01 do 0,90;
 - maksymalny wskaźnik zabudowy powierzchni działki 1,0;
 - minimalna powierzchnia biologicznie czynna 0%,
 - maksymalna wysokość 5,0m;

2.7.6. Oddziaływanie na krajobraz

Z uwagi na lokalizację i sposób zagospodarowania prognozuje się wpływ planowanej zmiany na krajobraz. Wynika to z całkowitego przekształcenia obecnego krajobrazu (tereny rolne) i zagospodarowanie go na cele mieszkaniowe (maksymalna wysokość zabudowy 13-18 m). Powierzchnia biologicznie czynna na analizowanym terenie nie może stanowić mniej niż 10-30%. Pozwoli to na wykorzystanie roślinności do kształtowania walorów estetycznych i ekologicznych analizowanego obszaru.

2.7.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Z uwagi na charakter przedmiotowej inwestycji nie prognozuje się wystąpienia oddziaływania na zasoby naturalne.

2.7.8. Oddziaływanie na zabytki

Na terenie objętym opracowaniem nie znajdują się zabytki, stwierdzono jednak obecność stanowiska archeologiczne. Jest to cmentarzysko z okresu wpływów rzymskich oznaczone jako Szprotawa – Iławka III (AZP 70-14/45) ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Roboty ziemne lub zmiana charakteru dotychczasowej działalności na obszarze występowania zabytków archeologicznych, mogące doprowadzić do ich przekształcenia lub zniszczenia wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, których zakres i rodzaj ustala wojewódzki konserwator zabytków w trybie przepisów odrębnych.

2.7.9. Oddziaływanie na dobra materialne

Realizacja zapisów MPZP nie wpłynie negatywnie na dobra materialne.

2.7.10. Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy

Stwierdzono występowanie zależności pomiędzy w/w elementami środowiska. Nie stwierdzono, aby projektowane zagospodarowanie terenu w tym postępująca urbanizacja na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych wpływała negatywnie na którykolwiek z elementów środowiska tzw. by wykazywała oddziaływanie skumulowane.

3. Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne

3.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Głównym celem rozwoju zagospodarowania przestrzennego terenu objętego projektem planu jest jego rozwój ze szczególnym uwzględnieniem walorów przyrodniczych i kulturowych, tworzenie podstaw zrównoważonego i przyjaznego rozwoju. W związku z czym jako podstawę planowania, przyjęto zasady ekorozwoju, czyli trwałego przyrodnicze i różnicowanego rozwoju, jako stałego procesu zabezpieczającego potrzeby społeczeństwa, związane z przyrodniczymi warunkami zamieszkania. Przy formułowaniu zasad gospodarowania przestrzenią, uwzględniono przyrodnicze powiązania obszaru objętego opracowaniem z otoczeniem.

W świetle powyższych faktów w ramach MPZP przyjęto następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- U-KOP – teren usług lub parkingu (pow. ok. 0,81 ha);
- MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (pow. ok. 15,21 ha);
- MNW-MNS – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej (pow. ok. 1,13 ha)
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej (pow. ok. 3,32 ha).
- IE – teren elektroenergetyki (pow. ok. 0,02 ha).

3.1.1. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania krajobrazu. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

W projekcie miejscowego planu nakazuje się stosowanie rozwiązań technicznych i architektonicznych, umożliwiających osobom z różnego typu niepełnosprawnościami, dostęp do obiektów użyteczności publicznej oraz terenów publicznych. Nakazuje się sytuowanie budynków zgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy i zakazano lokalizacji inwestycji związanych z:

- gospodarowaniem odpadami (jak odzysk, unieszkodliwianie, przetwarzanie, magazynowanie, składowanie i zbieranie odpadów),

- logistyką (jak magazyny, składy i bazy),
- sprzedażą paliw oraz pojazdów mechanicznych, komisów samochodowych, naprawą samochodów i motocykli, obsługą transportu, obsługą i naprawami mechanicznymi, blacharskimi, lakierniczymi lub wulkanizacyjnymi pojazdów mechanicznych, demontażem pojazdów, punktów skupu, składowania i magazynowania surowców wtórnych oraz zakładów stolarskich (jak przeróbka drewna i produkcja wyrobów z drewna) i kamieniarskich oraz myjni samochodowych, o ile ustalenia szczegółowe dla danego terenu nie stanowią inaczej.

Nakazano stosowanie pokrycia w ujednoliconej kolorystyce, zakazano realizacji obiektów tymczasowych lub dysharmonizujących z otoczeniem, stosowania, jako materiałów wykończenia elewacji: blachy falistej, trapezowej, okładzin z tworzyw sztucznych typu siding (dopuszczono tworzywa imitujące materiały naturalne jak kamień i drewno).

W zakresie **ochrony przed hałasem** zakazano przekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, o których mowa w przepisach odrębnych, o których mowa w przepisach odrębnych w przypadku wystąpienia usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

W zakresie **ochrony powierzchni ziemi oraz ochrony środowiska przed odpadami** zakazano odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bytowych i komunalnych do ziemi. Nakazano gromadzenie i usuwanie odpadów komunalnych, zgodnie z regulacjami obowiązującymi w gminie. Dopuszczono wykorzystanie dla potrzeb niwelacji terenu mas ziemnych, stanowiących grunt rodzimy, usuwany lub przemieszczany, w związku z realizacją przedsięwzięcia lub realizacją elementów zagospodarowania terenu, z zastrzeżeniem przepisów o ograniczeniu zmian naturalnego ukształtowania.

W zakresie **ochrony wód** zakazano prowadzenia gospodarki odpadami i gospodarki ściekowej wpływającej negatywnie na wody powierzchniowe i gruntowe. Nakazano zabezpieczenie terenów przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, zgodnie z przepisami odrębnymi; zwrócono uwagę na konieczność ochrony wód i gruntu przed wyciekami substancji ropopochodnych pochodzących z maszyn i urządzeń budowlanych.

Zaopatrzenie w wodę dla odbiorców powinno odbywać się z rozdzielczej sieci wodociągowej, z uwzględnieniem warunków dostępności wody dla celów przeciwpożarowych. Ścieki przemysłowe, bytowe i komunalne powinny być odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powinno następować zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie **ochrony powietrza** nakazano stosowanie instalacji i procesów technologicznych zgodnie z dostępną techniką, z zastosowaniem hermetyzacji oraz urządzeń ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza. W celach grzewczych konieczne jest stosowanie paliw gwarantujących zachowanie dopuszczonych stężeń lub wartości odniesienia emitowanych zanieczyszczeń w powietrzu.

Zaopatrzenie w energię elektryczną powinno następować z z sieci elektroenergetycznej lub z odnawialnych źródeł energii o mocy określonej w przepisach odrębnych, z wykluczeniem siłowni wiatrowych i biogazowni.

W zakresie **ogólnych zasad ochrony środowiska** zakazano realizacji inwestycji oraz prowadzenia działalności, której oddziaływanie powodować może ponadnormatywne obciążenia środowiska naturalnego w zakresie wibracji, zanieczyszczeń powietrza, substancji złośliwych oraz niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, poza granicami własności terenu, do której inwestor ma tytuł prawny. Zakazano również lokalizowania urządzeń do wykorzystania energii w postaci siłowni wiatrowych i biogazowni. Nakazano powiadomienie właściwych służb, w przypadku dokonania odkrycia kopalnianych szczytków roślin lub zwierząt, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W przypadku lokalizacji w obszarze planu stałych lub czasowych obiektów budowlanych o wysokości równej lub wyższej niż 50 m nad poziomem terenu, należy postępować zgodnie z przepisami odrębnymi.

3.1.2. Zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania terenu

Na obszarze objętym projektem MPZP wskazano jako dominujący rodzaj użytkowania tereny przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wolnostojącą i nieznaczną część pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną szeregową. Dla tych terenów wskazano maksymalną wysokość zabudowy na poziomie 11-12 m, minimalną powierzchnię zabudowy 10-30%, wskaźnik zabudowy 0,6-0,9 i intensywność od 0,01 do 0,9.

W celu zapewnienia poprawnego funkcjonowania do terenów zabudowy mieszkaniowej prowadzą tereny komunikacji drogowej wewnętrznej, teren usług lub parkingu; występuje również teren elektroenergetyki. Z uwagi na funkcje techniczne tych terenów powierzchnia biologicznie czynna została ograniczona do 0-10%, intensywność zabudowy 0,01 do 0,90, maksymalny wskaźnik zabudowy powierzchni działki 0,9-1,0 a wysokość zabudowy to 5-12 m.

Realizacja ustaleń zapisów projektu MPZP nastąpi w zgodzie z wymogami ochrony środowiska i będzie opierała się o odpowiednie rozwiązania dotyczące ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu, prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej, ochrony gleb i gruntów itp. Zapewni to jednocześnie właściwy rozwój nadrzędnego elementu środowiska, jakim jest Człowiek.

Z przedstawionego opracowania wynika, że:

- analizowany obszar jest przydatny dla rozwoju funkcji użytkowych przewidzianych w projekcie MPZP,
- w zbadanym obszarze nie występują ograniczenia wynikające z ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska,
- z uwagi na lokalizację i charakter analizowanego obszaru wskazane jest pozostawienie jak największej części istniejącego drzewostanu (w tym drzew przydrożnych) i uzupełnienie go o roślinność niższą, możliwie liściastą, zbudowaną z gatunków rodzimych.

Inwestycje projektowane w analizowanym rejonie nie spowodują istotnych zmian w środowisku. Rozważając całokształt uwarunkowań przyrodniczych można stwierdzić brak przeciwwskazań do uchwalenia projektowanego MPZP.

3.2. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy)

Proponowane zapisy projektu MPZP, w tym wykorzystanie terenu głównie pod teren zabudowy mieszkaniowej uzupełnionej usługami, drogami dojazdowymi oraz infrastrukturą techniczną wydają się być prawidłowym rozwiązaniem sposobu zagospodarowania przedmiotowego obszaru.

Pod względem oddziaływania na środowiska zaproponowany sposób zagospodarowania jest najkorzystniejszy (jasne zapisy porządkujące możliwość rozwoju tego obszaru) i uzasadniony pod względem ekonomicznym i praktycznym. Proponowane zapisy są zgodne z zapisami Studium.

Alternatywne rozwiązanie, polegające na pozostawianiu terenu objętego opracowaniem bez miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozostają w sprzeczności z obowiązującym Studium i mogą skutkować zmianami w środowisku i degradacją tego obszaru. Zrównoważony rozwój

obszarów powinien gwarantować współistnienie człowieka i przyrody, gdzie - wskutek symbiozy - zarówno ludzie, jak i pozostałe komponenty środowiska czerpią zyski, a przynajmniej - nie tracą na tej koegzystencji.

W opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia, dostępną literaturę z tego zakresu, materiały o stanie środowiska, wywiad lokalny, a także - wiedzę i doświadczenie autorów opracowania. Przy wykonywaniu pracy nie napotkano na zasadnicze trudności uniemożliwiające jej wykonanie.

4. Podsumowanie

W świetle przeprowadzonej analizy nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji projektu MPZP. Projektowane zapisy porządkują użytkowanie przestrzeni. Wskazano, że właściwym kierunkiem rozwoju będzie zrównoważony (proekologiczny) rozwój, polegający na racjonalnym gospodarowaniu zasobami przyrody.

Należy zauważyć, że aktualne przeznaczenie terenu w obowiązującym studium nie odpowiada użytkowaniu (tereny zabudowy mieszkaniowej), a projektowane zapisy MPZP mają na celu ustanowienie na tym obszarze aktu prawa miejscowego. Z uwagi na postępujące zmiany społeczne występuje większe zapotrzebowanie na tereny zabudowy mieszkaniowej.

Należy zwrócić uwagę, że wszystkie prowadzone działania powinny odbywać się z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami i należytą kontrolą (zarówno środowiskową jak i budowlaną) oraz (w razie konieczności) szczegółowymi badaniami środowiska, co przyczyni się do minimalizowania zagrożenia i wystąpienia niepożądanych dla środowiska przyrodniczego skutków.

5. Oświadczenie

Oświadczam, że ukończyłem (w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym) jednolite studia magisterskie, na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska) oraz studia doktoranckie na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska).

Stopień doktora nauk technicznych uzyskałem w dyscyplinie inżynieria środowiska, w specjalności rekultywacja terenów przemysłowych, miejskich i komunikacyjnych, analiza ryzyka środowiskowego.

Data uzyskania stopnia: 05/12/2012.

Dodatkowo posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, oraz brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


dr inż. Jakub Kostek